

# BIO-SILOMAIS: Sortenversuch 2024 in Oberösterreich

## ☒ Rohrbach (Aigen-Schlägl)

### Fragestellung

Ertragspotenziale diverser Bio-Silomaisorten im Mühlviertel, OÖ

### Standort

Versuchsstandort: Aigen-Schlägl  
Boden: kalkfreie Felsbraunerde  
Relief: flach  
Vorfrucht: dreijähriges Klee gras

### Bodenuntersuchung (29.05.2024)

pH-Wert CaCl<sub>2</sub>: 5,7 – schwach sauer  
pH-Wert Ca-Acetat: 6,39  
P – mg/kg: 40 – B niedrig  
K – mg/kg: 82 – B niedrig  
Mg – mg/kg: 126 – D hoch  
Humus %: 2,9 C – humos  
N nachlieferbar mg/kg/7d: 66 – mittel  
Salzsäuretest: negativ

### Klimadaten (Quelle: Hagelversicherung)

Niederschlag: 343 mm (Anbau bis Ernte)  
Wärmesumme: 1.498 °C (Anbau bis Ernte)  
Vegetationstage: 118 Tage

### Kulturführung

Aussaat: 14.05.2024 Bodentemperatur: 16°C  
Düngung: 20 m<sup>3</sup> Rindergülle, bodennah ausgebracht  
Beikrautregulierung: Blindstriegel 19.05.2024, Hacke 18.06.2024  
Ernte: 08.09.2024

### Versuchsform

Der Versuch wurde als Streifenversuch mit 9 Varianten und einem Reihenabstand von 70 cm angelegt.

### Versuchsvarianten

Tabelle 1: Sorten und Reihenfolge der Versuchsanlage

### Ergebnis/Interpretation

Der Silomaisversuch in biologischer Wirtschaftsweise wurde am 14. Mai 2024 angelegt und am 8. September 2024 geerntet. Das Standortmittel lag bei 12.001 [kg/ha/TS]. Auffallend ist, dass

die frühreiferen Sorten im heurigen Jahr ertraglich überlegen sind, diese Ergebnisse spiegeln sich ebenso in den Ergebnissen der Futtermittelanalyse (NIRS) wieder. Eine Erklärung hierfür wäre die Hitze und Trockenheit in den Sommermonaten, sodass die später reifen Sorten weniger Biomasse und Ertrag bilden konnten. Den höchsten Ertrag lieferte die Sorte AROLDO, gefolgt von der Sorte DieSERENA DKC3012. Bei der Bonitur am 29. Mai 2024 hatte die Sorte AMAROLA eine Wuchshöhe von 13 cm, diese war um 3 cm im Wachstum weiter als alle anderen Sorten.

Tabelle 1: Sortenerträge bei Bio-Silomais 2024

Variante	Sorte	Firma	Reifezahl	Grünmasseertrag [kg/ha]	TS [in %]	TS [kg/ha]	TS [rel. %]
1	<b>Amarola</b>	<b>KWS</b>	<b>210</b>	<b>31170</b>	<b>42,9</b>	<b>13.372</b>	<b>111</b>
2	BIO-PRIMINO	Saatbau	220	31429	42,1	13.231	110
3	Aroldo	Saatbau	240	31714	42,6	13.510	113
4	DieSERENA DKC3012	RWA	250	34667	38,7	13.416	112
5	<b>Amarola</b>	<b>KWS</b>	<b>210</b>	<b>31143</b>	<b>42,9</b>	<b>13.360</b>	<b>111</b>
6	P8255	Pioneer	ca.250	24857	35,2	8.750	73
7	KWS Robertino	KWS	270	25714	35,9	9.231	77
8	LG31.256	RWA	280	26190	35,3	9.245	77
9	<b>Amarola</b>	<b>KWS</b>	<b>210</b>	<b>32381</b>	<b>42,9</b>	<b>13.891</b>	<b>116</b>
Standortmittel				<b>29.918</b>	<b>39,8</b>	<b>12.001</b>	<b>100,0</b>
Standardabweichung						<b>303</b>	
Prozent vom Standortmittel						<b>3</b>	



Silomais am 29. Mai 2024



Silomais am 24. Juni 2024

Tabelle 2: Sorten- und Energieerträge bei Bio-Silomais 2024

**Silomais Streifenversuch Biokompetenzentrum Schlägl**

Variante	Sorte	Firma	Reifezahl	Grünmasseertrag [kg/ha]	TS [in %]	TS [kg/ha]	TS [rel. %]	Energieertrag ME in der TS [MJ/kg TS]	Energieertrag ME absolut [GJ/ha]	Energieertrag ME [rel %]	Energieertrag NEL in der TS [MJ/kg TS]	Energieertrag NEL [rel %]	Verdaulichkeit [in %]	Rohprotein [g/kg TM]	Rohfaser [g/kg TM]
1	<b>Amarola</b>	<b>KWS</b>	<b>210</b>	<b>31170</b>	<b>42,9</b>	<b>13.372</b>	<b>111</b>	<b>10,43</b>	<b>139</b>	<b>109</b>	<b>6,25</b>	<b>109</b>	<b>72,0</b>	<b>43</b>	<b>242</b>
2	BIO-PRIMINO	Saatbau	220	31429	42,1	13.231	110	10,68	141	111	6,43	111	73,0	46	228
3	Aroldo	Saatbau	240	31714	42,6	13.510	113	10,83	146	114	6,53	115	73,5	49	220
4	DieSERENA DKC3012	RWA	250	34667	38,7	13.416	112	10,69	143	112	6,42	112	72,8	47	232
5	<b>Amarola</b>	<b>KWS</b>	<b>210</b>	<b>31143</b>	<b>42,9</b>	<b>13.360</b>	<b>111</b>	<b>10,43</b>	<b>139</b>	<b>109</b>	<b>6,25</b>	<b>109</b>	<b>72,0</b>	<b>43</b>	<b>242</b>
6	P8255	Pioneer	ca.250	24857	35,2	8.750	73	10,83	95	74	6,54	74	73,9	43	213
7	KWS Robertino	KWS	270	25714	35,9	9.231	77	10,76	99	78	6,49	78	73,7	42	217
8	LG31.256	RWA	280	26190	35,3	9.245	77	10,98	102	79	6,66	80	74,8	46	199
9	<b>Amarola</b>	<b>KWS</b>	<b>210</b>	<b>32381</b>	<b>42,9</b>	<b>13.891</b>	<b>116</b>	<b>10,43</b>	<b>145</b>	<b>113</b>	<b>6,25</b>	<b>113</b>	<b>72,0</b>	<b>43</b>	<b>242</b>
Standortmittel				<b>29.918</b>	<b>39,8</b>	<b>12.001</b>	<b>100,0</b>	<b>10,67</b>	<b>128</b>	<b>100,0</b>	<b>6,42</b>	<b>100,0</b>	<b>73,1</b>	<b>45</b>	<b>226</b>
Standardabweichung						<b>303</b>									
Prozent vom Standortmittel						<b>3</b>									